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| **Introduction:** Le traitement des fractures diaphysaires du fémur et du tibia est presque toujours chirurgical; enclouage centro-médullaire, plaque vissée, fixateur externe. Le but de ce travail était d’évaluer les résultats anatomiques et fonctionnels du traitement par plaque vissée. **Matériel et méthodes:** Il s’agissait d’une étude rétrospective sur un an allant du 01 février 2016 au 01 février 2017 portant sur 58 patients présentant une fracture du fémur et ou une fracture du tibia traitées par plaque vissée. Les résultats anatomiques et fonctionnels ont été évalués avec un recul moyen de 8 mois. **Résultats:** Les résultats évalués chez 58 patients ont été bons et moyens chez 53 patients soit 91%, et mauvais chez 5 patients soit 9 %. **Conclusion:** Le traitement des fractures diaphysaire de jambe et du fémur par plaque vissée donne de bons résultats à condition que les principes de l’AO soient respectés. |
|  | **ABSTRACT** |
| **Introduction:** The treatment of diaphyseal fractures of femur and tibiais almost always surgical:intramedullary nailing, plates; and external fixators. The purpose of this study was to evaluate the anatomical and functional outcome of plating. **Material and method:** It was a retrospective study over a period of one year (01 february 2016-01 february 2017). We included 58 patients presenting with a femoral fracture and/or tibia;treated by plating. The anatomical and functional results were evaluated after a therapeutic delay of 8 months. **Results:** A total of 53 patients had good and average functional results with 91%. the average time for consolidation for 54 patients (93.10%) was obtain at 3.2 months **conclusion:** The surgical treatment for femoral and tibail shaft fractures by plating provides good results so long as AO principles are observe. |

**INTRODUCTION**

Les fractures diaphysaires du tibia et du fémur sont des solutions de continuités situées entre les deux carrés épiphysaires [1]. Ces lésions sont relativement fréquentes, la traumatologie routière en est la principale pourvoyeuse.

Le traitement de ces fractures est presque toujours chirurgical allant de l’enclouage centro-médullaire aux fixateurs externes en passant par les plaques vissées latéro cortical.

Si l’enclouage centromédullaire à foyer fermé reste l’indication de choix pour la plupart des chirurgiens, L’ostéosynthèse par plaque vissée quoique présentant un certain nombre d’inconvénients liés aux éventuelles complications, reste encore une alternative thérapeutique validée pour assurer surtout en milieu sous équipé ou l’amplificateur de brillance demeure un luxe pour de nombreuses structures peu nanties.

Le but de cette étude est d’évaluer nos résultats anatomiques et fonctionnels suite à la prise en charge de ces lésions par plaque visée latéro corticale

**PATIENTS ET METHODE**

**Caractéristiques de l’étude et patients**

C’est une étude rétrospective sur un an allant du 01 février 2016 au 31 janvier 2017.

Les critères d’inclusions étaient tous les patients admis pour fracture fermé du tibia et ou du fémur ayant bénéficié d’un traitement par plaque vissée. Les critères d’exclusions étaient les patients dont les dossiers étaient incomplets et les patients non revus pour évaluation.

Le recul moyen était 6 mois.

Les patients ont tous été opérés au centre hospitalier universitaire d’Owendo par cinq chirurgiens seniors différents.

La technique chirurgicale a consisté en un abord direct du foyer de fracture, suivi de réduction et contention par plaque vissée respectant les principes de l’AO.

Les patients ont été revus en consultation une fois par mois avec radiographie de contrôle jusqu’à la consolidation de la fracture.

L’évaluation de tous les patients a été fait sur des critères cliniques (raideurs, raccourcissement du membre, plaintes du patient) et radiologiques (présence de cal osseux, matériel d’ostéosynthèse en place)

Ainsi, les patients ont été classés en trois groupes: Bons, Moyens et Mauvais résultats comme l’indique le Tableau I.

|  |
| --- |
| **TABLEAU I:** Critères d’évaluation des résultats fonctionnelle |
| **BON** | **MOYEN** | **MAUVAIS** |
| Fractures consolidées avec corrections des troubles fonctionnels (raideur, raccourcissement des membres)Les patients ne formulent aucune plainte | Fractures consolidées avec raideur articulaire résiduelle ou raccourcissement de membre de moins de 2, 5 centimètres | Fractures consolidées avec un raccourcissement du membre d’au moins 2,5 centimètres |

**RESULTATS**

**Caractéristiques épidémiologiques et cliniques.**

Nous avons retenu au total 58 patients dont 44 hommes et 14 femmes soit un sexe ratio de3/1.

L’âge moyen était de 29 ans avec des extrêmes de 17 et 76 ans.

Les délais moyens de prise en charge de nos patients étaient de 15 jours avec des extrêmes de 1 et 35 jours.

Les circonstances lésionnelles étaient dominées par les accidents de la circulation 53 cas soit 91 %, suivi des accidents de sport avec 4 cas soit 7% et les accidents domestiques 1 cas soit 2% (Figure 1).

**Figure 1:** Répartition selon les causes.

On notait 28 cas de fractures de fémur isolés, 24 cas de fracture du tibia isolés, 3cas de fractures du tibia associés à une fracture du fémur controlatérale.

**Caractéristiques anatomiques.**

La consolidation a été obtenu en moyenne dans un délai de 3, 2 mois chez 54 patients soit 93,10 % des cas (Figure 2)

**Caractéristiques fonctionnelles.**

Sur les 54 patients ayant consolidés nous avons obtenu 50 cas de bons résultats fonctionnels et 4 cas de résultats moyens (Figure 3).

**Figure 2:** Répartition selon l’évolution.

**Complications.**

Nous avons rencontré 4 cas de complications soit 8,62 % des cas soit 2 cas de rupture de plaques; 1 cas de démontage; 1 cas de pseudarthrose.

Nous n’avons pas eu de complication infectieuse.

**Figure 3:** Résultats fonctionnels.

**.**

**DISCUSSION**

Le nombre assez réduit de nos patients et le caractère monocentrique constituent les limites de notre étude.

Le choix d’une technique chirurgicale pour le traitement d’une fracture diaphysaire doit tenir compte des données biomécaniques spécifiques à cette localisation [1,]. Cela implique que nous disposions de tous les moyens .thérapeutiques existant c’est-à-dire des clous centro-médullaires, des plaques et des fixateurs externes. Dans notre contexte, l’ostéosynthèse par plaque latéro-cortical était notre seule alternative.

Nous avons évalué le résultat du traitement chirurgical par plaque latéro-cortical des fractures diaphysaires du tibia et du fémur chez 58 patients adultes des 2 sexes.

Les délais moyens de prise en charge de nos patients sont relativement longs, par rapport à d’autres séries [2, 4, 5,6]. Les raisons essentielles de ce retard de prise en charge sont multiples, d’abord beaucoup de nos patients nous sont réfères après une première prise en charge dans des structures périphériques le plus souvent de l’intérieur du pays. Ensuite il se pose très souvent un problème de manque de ressources financières pour les patients ne disposant pas d’une assurance, nos patients étant «économiquement faibles» pour la plus part. Enfin, et dans une moindre mesure, nous pouvons évoqué la non opérationnalité momentané de notre bloc opératoire par défaut de consommables. De ce fait, beaucoup de nos patients présentaient déjà des ébauches de cals vicieux lors de l’opération rallongeant ainsi la durée de l’intervention, ce qui aurait pu être préjudiciable en termes de résultats. Ces délais longs de prise en charge ne semblent pas avoir influencé nos résultats définitifs.

L’existence d’un diastasis inter-fragamentaire, d’une communition importante soumettent la plaque vissée à des contraintes en flexion importantes. Cela va entraîner dans un premier temps une déformation puis une fine la rupture de la plaque en cas d’appui précoce. [1,3]. Nous avons dans notre série deux ruptures de plaques. Les ruptures de plaque étaient survenues chez deux patients présentant un diastasis inter fragmentaire après ostéosynthèse par absence de compression associée à un appui précoce. Les deux patients ayant tous commencé à marcher précocement sans béquilles après respectivement trente et quarante-cinq jours.

La mauvaise qualité du tissu osseux induite par l’ostéoporose chez la femme âgée aura pour conséquence une fixation insuffisante des vis entraînant de ce fait un démontage précoce de la plaque vissée. L’un de nos deux cas de démontage était lié à la qualité de l’os très ostéoporotique chez une dame de 72 ans. Elle a été réopérée par plaque vissée encore mais complété cette fois par un appareillage plâtré et l’évolution a été cette fois ci satisfaisante. Quant au second cas de démontage, il est dû à une mobilisation précoce du foyer, le patient ayant commencé à faire du vélo en salle de rééducation fonctionnelle une semaine après l’ostéosynthèse.

Au total, nous avons noté dans notre série 4 cas de complications d’ordre mécanique soit 6,90% dont 2 cas de rupture de plaque et de 2 cas de démontages. Moyikoua et al. [5], dans une série plus importante, rapportent près de 13 % de complications mécaniques.

Nous avons une consolidation chez 54 patients avec 50 bons résultats fonctionnels. Le résultat était bon et moyen dans 93,10 % des cas. 4 patients avaient un résultat moyen avec une raideur articulaire résiduelle. Il s’agissait là des patients n’ayant pas suivi de rééducation. La complication post opératoire la plus redouté après ostéosynthèse par plaque vissée est l’infection du site opératoire [4]. Nous n’avons observé aucun cas d’infection post opératoire chez nos patients. Cela est la conséquence d’une asepsie assez rigoureuse dans notre bloc opératoire et la prescription systématique d’une antibiothérapie systématique en post opératoire. Moyikoua et al. [4] Retrouve près de 20 % d’infection dans sa série.

**CONCLUSION**

L’ostéosynthèse par plaque vissée latéro-cortical respectant les principes de base de l’Association pour l’ostéosynthèse (AO) donne encore de très bons résultats. La survenue de complications surtout d’ordre mécanique serait en rapport avec des facteurs de risque tout à fait maîtrisables. Leur prévention passe par une rigueur de technique opératoire et un respect rigoureux par des patients des consignes post opératoires.
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