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| **Introduction.** L’objectif de notre travail était d’évaluer la connaissance, la perception et les attitudes des patients après la prescription d’une mammographie. **Patients et Méthode**: Il s’est agit d’une étude transversale de Novembre 2016 à novembre 2018. La saisie et l’analyse des données ont été effectuées par EPI Data version 3.1 et Stata/SE13.0. **Résultats.** Nous avons colligés 117 patients. L’âge moyen était de 48 ans.. La mammographie était de première réalisation dans 82.91% cas. L’âge et le rythme de réalisation de l’examen n’était pas connu dans respectivement 64,70% et 58,11% des cas. Après prescription de l’examen, 55,56% des patients avait présenté un trouble du sommeil, 47,01% une préoccupation quant à leur avenir, de la déprime et de la peur dans 39,32% et 32,48% des cas. Une incapacité totale à réaliser les taches quotidiennes était survenue dans 8,55% des cas et 41% des patients ont trouvé l’examen douloureux. Après communication des résultats, 84,61% des patients se sentaient rassurés et 77,77% déclaraient dormir mieux. Une satisfaction quant à un bon accueil a été rapportée dans 84,62% et 91,45% ne trouvaient pas d’inconvénient à refaire un nouvel examen. **Conclusion.** La mammographie est un examen peu connu et peu disponible dans nos pays et sa prescription entraine des perturbations psychologiques à prendre en compte dans la prise en charge des patients notamment avec une bonne communication au préalable. |
|  | **ABSTRACT** |
| **Introduction.** The purpose of our work was to assess the knowledge, perception, and attitudes of patients after the prescription of mammography. **Patients and Methods.** This was a cohort study from November 2016 to November 2018. Data entry and analysis were performed by EPI Data version 3.1 and Stata / SE13.0. **Results:** We collected 117 patients. The average age was 48 years old. Mammography was first performed in 82.91% of cases. The age and rate of completion of the examination was not known in respectively 64.70% and 58.11% of cases. After prescribing the exam, 55.56% of patients had a sleep disorder, 47.01% a concern about their future, depression and fear in 39.32% and 32.48% of cases. A total inability to perform the daily tasks occurred in 8.55% of the cases and 41% of the patients found the painful examination. After reporting the results, 84.61% of patients felt reassured and 77.77% reported sleeping better. Satisfaction with a good reception was reported in 84.62% and 91.45% did not have any problem to repeat a new examination. **Conclusion**. Mammography is a little known and little available in our countries and its prescription involves psychological disturbances to be taken into account in the care of patients including good communication beforehand. |

**INTRODUCTION**

Le cancer du sein est le 1er cancer chez la femme à la fois dans les pays développés et dans les pays en voie de développement [1].

La majorité des pays d’Europe et d’Amérique du Nord ont un programme national de dépistage organisé du cancer du sein [2]. Ce dépistage prend en compte les aspects médico-techniques et psychologiques pour une meilleure prise en charge des patientes.

L’augmentation de la prévalence du cancer et la hantise de le développer sont des sources d’anxiété chez les femmes après la prescription de l’examen mammographique.

Plusieurs études ont surtout traité de ces perturbations psychologiques au cours de l’attente des résultats, de la prise en charge des cancers du sein ou du dépistage génétique [3, 4, 5, 6]. Peu d’études se sont penchées sur la connaissance en mammographie en Afrique [7, 8] notamment subsaharienne et à ce jour, nous n’avons rapporté aucune étude réalisée en Afrique sur ces perturbations au cours de la prescription de mammographie. D’où l’objectif de notre étude qui est d’évaluer la connaissance et le vécu psychologique des patients après prescription de la mammographie.

**MATÉRIELS ET MÉTHODES**

Il s’est agi d’une étude de cohorte sur 117 patients de Novembre 2016 à Novembre 2018 dans le service de radiologie du CHUSS de Bobo Dioulasso.

Tous les examens mammographiques étaient justifiés (âge ≥ 35 ans ou antécédent familial de cancer de sein; femmes non allaitantes).

Les examens ont été réalisés sur une machine de marque Siemens Mammomat Inspiration 2015; deux incidences F et P ¾ étaient réalisées. Les patients étaient soumis à un questionnaire à J0 avant et après la mammographie puis à J7 après une communication orale des résultats. Les données ont été collectées sur une fiche individuelle. La saisie et l’analyse ont été effectuées sur EPI Data 3.1 et Stata/SE13.0. Le consentement libre et éclairé des patients a été obtenue et les données rendues anonymes.

**RÉSULTATS**

Nous avions colligé 117 patients dont 2 hommes et 115 femmes. L’âge moyen était de 48 ans ± 8 avec une prédominance de la tranche d’âge de 49-53 ans. La majorité des patients résidait en milieu urbain (75%) et 55% qui avaient une activité professionnelle. Un niveau d’étude jusqu’au secondaire était retrouvé dans 47% des cas. Dans plus de la moitié des cas, le Rdv d’examen était pris entre 0-1 jour avec des extrêmes de 0 à 175 jours. Les patients n’avaient pas reçu d’explication préalable du prescripteur sur l’examen dans 76,07% des cas. La mammographie était de première réalisation dans 82,91% cas. L’âge et le rythme de réalisation de la mammographie n’étaient pas connus dans respectivement 64,70% et 80,11% des cas (Figures 1 et 2).

**Figure 1** : Répartition des patients selon de leur connaissance sur l’âge de réalisation de la mammographie.

**Figure 2**: répartition des patients selon leur connaissance sur le rythme de réalisation sur la mammographie.

Un antécédent de cancer familial du sein a été retrouvé dans 11,11% des cas.

Les patients ont affirmé dans 80,3% des cas que la mammographie servait à dépister le cancer du sein.

Après prescription de l’examen, 55,56% des patients avait présenté un trouble du sommeil, 47,01% une préoccupation quant à leur avenir, de la tristesse et de la peur dans 39,32% et 32,48% des cas (tableau 1).

|  |
| --- |
| Tableau 1 : répartition des patients en fonction de leur ressenti de la prescription à la réalisation de la mammographie  |
| Ressenti des patients | **Effectifs** | **Pourcentage (%)** |
| Trouble du sommeil | 52 | 55,56 |
| Trouble de l’appétit | 29 | 24 |
| Tristesse | 46 | 39,32 |
| Peur | 49 | 32,48 |
| Sous pression | 36 | 30,77 |
| Renfermé | 11 | 9,40 |
| Incapacité des taches  | 10 | 8,55 |
| Préoccupé par l’avenir | 55 | 47,01 |

Une incapacité totale à réaliser les taches quotidiennes était survenue dans 8,55% des cas et 41% des patients ont trouvé l’examen douloureux (Tableau 2).

|  |
| --- |
| Tableau 2: Répartition des patients selon leur vécu de l’examen |
| Vécu de l’examen | **Effectifs** | **Pourcentage** |
| Douleur  | 49 | 41,88 |
| Inconfort  | 42 | 35,90 |
| Satisfait de l’Accueil  | 111 | 84,62 |

Après communication des résultats, 84,61% des patients se sentaient rassurés et 77,77% déclaraient dormir mieux (Tableau 3).Une satisfaction quant à un bon accueil a été rapportée dans 84,62% et 91,45% ne trouvaient pas d’inconvénient à refaire un nouvel examen.

|  |
| --- |
| Tableau 3 : Attitude des patients après la réalisation de la mammographie |
|  Questions | **OUI** | **NON** |
| Êtes-vous rassuré ? | 99 | 18 |
| Vos relations avec les proches se sont elles améliorées ? | 87 | 30 |
| Êtes-vous capable de mener vos activités habituelles ? | 108 | 9 |
| Êtes-vous plus optimiste quant à l’avenir ? | 98 | 19 |
| Dormez-vous mieux ? | 91 | 21 |
| Avez-vous un plus grand sentiment de bien être ? | 95 | 22 |
| Désirez-vous refaire la mammographie ? | 107 | 10 |

**DISCUSSION**

**Aspect sociodémographique et clinique des patients**

L’âge moyen était de 48 ans et la tranche d’âge majoritaire de 49-53 ans se rapprochant de ceux de l’Europe [2] où la mammographie est généralement réalisée dans le cadre de dépistages de masse. Cela pourrait nous amener à fixer notre seuil de 50 ans pour le dépistage.

L’activité professionnelle retrouvée dans 55% était conforme à celle des populations générales en Afrique notamment au Burkina Faso [9].

L’accessibilité géographique et financière dans les grandes villes expliquait la forte participation des femmes résidant en milieu urbain (75%) qui avait un impact sur l’accès à l’information d’où ce fort taux de connaissance générale sur la mammographie comme moyen de dépistage du cancer du sein (80.34%). Résultats similaires chez des auteurs américains et africains [10,11, 12].

**Connaissance sur la mammographie**

64% de nos patients n’avait aucune idée sur l’âge de réalisation de la mammographie et 80,11% ignoraient le rythme de réalisation de la mammographie. Ce qui fait penser qu’il n’y aurait pas une connaissance adéquate sur la mammographie. Ce qui montre la nécessité d’une communication de masse sur le sujet.

Selon Kiguli-Malwadde, 85% des patients ne savent pas que les femmes en bonne santé devaient bénéficier d’une mammographie de contrôle après un intervalle de temps(12).

**Ressenti des patients de la prescription à la réalisation de la mammographie**

La prescription de la mammographie était source d’importants troubles psychologiques qui impactaient sur la qualité de vie. Les troubles du sommeil étaient la perturbation la plus répandue au sein de notre population d’étude allant parfois jusqu’à un repli sur moi même (9,4%) et une incapacité à effectuer les tâches quotidiennes (8,55%). Des résultats similaires ont été retrouvés par Barreau B et al [13]**.**

Ces troubles étaient majorés par la première expérience de mammographie (82,91%), le manque préalable d’explication par le prescripteur (76,06%) et la notion de cancer familial (11,11%).

**Ressenti des patients au cours de l’examen**:

Lors de la réalisation de la mammographie, 84,62% de nos patients a estimé avoir été bien accueillie dans le service ce qui contribue à mieux gérer le stress autour de l’examen. Ce qui était sensiblement proche des résultats de B Barreau. Une douleur a été ressentie à des degrés variables dans 41,88% des cas lors de la réalisation de l’examen liée à la compression des seins.

**Attitude des patients après réalisation de la mammographie**

Après communication des résultats (77% ACR 1, 2), nous avons noté une importante régression des troubles psychologiques avec 84,61% des patients qui se sont sentis rassurés, 77,77% déclaraient dormir mieux.

Une grande proportion (91,45%) de patients ne trouvait pas d’inconvénient à refaire un nouvel examen.
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**CONCLUSION**

La prescription de la mammographie entraine nombreuses perturbations psychologiques négatives, qui impactent sur la qualité de vie des patients.

L’examen est encore mal connu, peu disponible et peu accessible dans nos pays ( à bobo 58,5 examens /an). D’où la nécessité d’une bonne approche psychologique de la part des différents agents sanitaires pour une meilleure PEC.

Favoriser une bonne accessibilité financière et géographique à travers programme national de dépistage permettrai d’approfondir la démarche analytique à grande échelle.
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